



UNASA

Universidad Autónoma de Santa Ana

VVO
VOZ Y VIDA
DE OCCIDENTE
OBSERVATORIO DE UNASA



Percepciones comunitarias sobre
seguridad alimentaria en el
departamento de Santa Ana



Voz y Vida de Occidente es un observatorio que tiene como objetivo, vincular a la universidad con la sociedad generando y difundiendo estudios de percepción, opinión pública y preferencias de los ciudadanos de la región occidental con el fin de proveer información útil para la toma de decisiones desde la investigación.

Ejecutor

Adán Alexis Acosta Martínez

Revisores

Mauricio Alberto Chávez Núñez

Evelyn Carballo de Gómez

Coordinador VYVO

Mauricio Alberto Chávez Núñez

Índice

Introducción.....	4
Contexto del estudio	4
Metodología:.....	6
Análisis de resultados	9
Sección 1. Generalidades	9
Sección 2. Economía y acceso alimentario.....	13
Sección 3. Accesibilidad y asequibilidad alimentaria.....	24
Sección 4. Factores que influyen en la seguridad alimentaria	31
Sección 5. Percepción sobre el pago de impuestos y gasto público.	37
Análisis cruzado:.....	41
Análisis general de resultados:	41
Conclusiones:	42
Recomendaciones:	43
Referencias	44
Anexos:.....	45

Introducción

El presente estudio aborda la creciente preocupación por la seguridad alimentaria en El Salvador, un tema que ha cobrado mayor relevancia en el contexto actual marcado por desafíos económicos, sociales y ambientales mundiales. La investigación se centra específicamente en la percepción pública sobre la seguridad alimentaria, la inestabilidad económica y los efectos del cambio climático, que han aumentado la vulnerabilidad de las comunidades locales a la inseguridad alimentaria local. El enfoque se realizó en la región occidental del país, este estudio busca cubrir tanto áreas urbanas como rurales para obtener una visión comprensiva y representativa de las diferentes realidades enfrentadas por la población del departamento de Santa Ana.

Contexto del estudio

En las últimas décadas, El Salvador ha enfrentado múltiples desafíos en el ámbito de la seguridad alimentaria, diversos factores han aumentado la problemática como la pandemia del COVID-19 y los cambios climáticos, los cuales tienen una agenda de solución en todos los gobiernos de Latinoamérica. La seguridad alimentaria, entendida como la disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad de alimentos nutritivos y suficientes, se ha convertido en un eje central para las políticas gubernamentales y las iniciativas de desarrollo. El Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria (CONASAN) ha presentado recientemente una "Hoja de ruta de país" enfocada en Sistemas Alimentarios Sostenibles como parte de los esfuerzos para abordar estas cuestiones desde una perspectiva integral y participativa (Urquilla, 2023).

El Salvador ha implementado diversas estrategias para mejorar la nutrición y combatir la inseguridad alimentaria, poniendo especial énfasis en la nutrición infantil y en la sostenibilidad y soberanía alimentaria. Estas estrategias buscan no solo proporcionar alimentos, sino también asegurar que estos sean nutritivos y contribuyan al desarrollo saludable de la población, especialmente de los más jóvenes (UNICEF El Salvador, 2023)

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos, la inseguridad alimentaria sigue siendo una realidad para una parte significativa de la población salvadoreña. Proyectos como el desarrollado por la Fundación Salvadoreña para la Salud y el Desarrollo Humano (FUSAL) y la empresa 3M han proporcionado alimentos fortificados a familias de escasos recursos en zonas particularmente afectadas y con niños de primera infancia, como los municipios de San Julián

en Sonsonate y Apaneca, Ataco y Guaymango en Ahuachapán, destacando la importancia de la asistencia alimentaria dirigida y el impacto de la colaboración entre el sector privado y las organizaciones comunitarias (Urquilla, 2023).

A la vez la problemática de la seguridad alimentaria se entrelaza estrechamente con la economía familiar y el costo de la canasta básica. La crisis alimentaria, agravada por eventos climáticos y el incremento en los precios de alimentos básicos, ha impactado severamente el acceso a una nutrición adecuada para muchas familias salvadoreñas. La Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y agricultura (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PNUD), han señalado que la inseguridad alimentaria aguda podría afectar a hasta un millón de personas en el país para finales de 2023, lo que resalta la urgencia de abordar esta problemática desde una perspectiva local y centrada en las necesidades específicas de las comunidades afectadas.

Dicho lo anterior, en el departamento de Santa Ana, en el ámbito local de las comunidades, particularmente región donde se enfocó este estudio, se ha implementado algunas soluciones como los agro mercados, esta iniciativa de la alcaldía local con apoyo del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y otras entidades pretende rebajar costos de la canasta básica y garantizar un punto de accesibilidad alimentaria para los Santanecos, por otra parte, esta iniciativa busca apoyar a pequeños agricultores y emprendedores locales, permitiendo la venta directa de productos frescos y a precios accesibles para los habitantes. Los productos incluyen hortalizas, frutas, verduras, café y miel, entre otros, cultivados en áreas cercanas como el volcán Ilamatepec (Barahona, 2023).

Por último, la finalidad de este estudio es evaluar la percepción y realidad de la seguridad alimentaria en la región de Santa Ana, El Salvador, considerando el contexto económico actual y sus efectos en la accesibilidad de la canasta básica alimentaria. El estudio busca representar adecuadamente las diversas secciones de la región de Santa Ana, cada una con características demográficas y económicas distintas, para identificar factores específicos que influyen en la seguridad alimentaria y determinar la eficacia de la ayuda estatal existente o que las personas consideran conveniente. Además, se pretende analizar la percepción pública sobre la contribución de los impuestos al gasto público en programas de seguridad alimentaria y otras iniciativas de apoyo comunitario, entendiendo estas como una carga

económica dentro de un presupuesto que para los países de Latinoamérica camina sobre deuda. Este enfoque de diferentes puntos visualiza un estudio de variables complejas que permitirá desarrollar conclusiones más precisas y sobre la percepción de la seguridad alimentaria en Santa Ana, y sus puntos de vista sobre el adecuado manejo de la problemática.

Objetivos del sondeo:

Evaluar la percepción de la seguridad alimentaria en el contexto económico de El Salvador, con un enfoque específico en la región de Santa Ana.

Identificar los factores que influyen en la accesibilidad y asequibilidad de la canasta básica alimentaria.

Metodología:

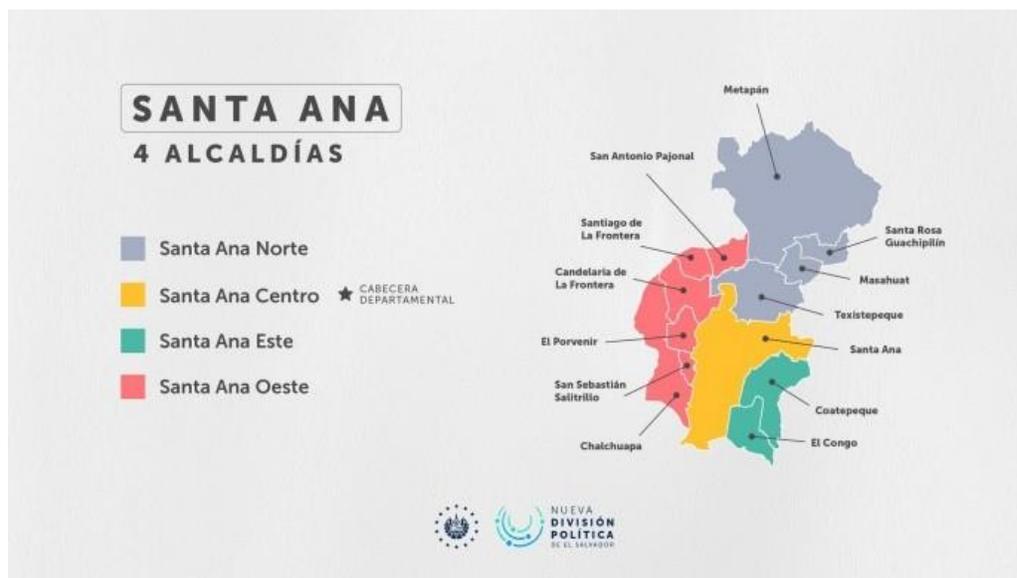
En este estudio de percepción estuvo dividido en 5 secciones, se empleó una metodología de muestreo estratificado para garantizar que las distintas secciones de la población de Santa Ana estén proporcionalmente representadas según la distribución de distritos propuesta por el gobierno central. Para el cálculo la población total estimada es de 605,046 habitantes se dividirá en cuatro secciones principales según características geográficas y demográficas. Se determinará un tamaño de muestra total de 384 individuos, distribuido proporcionalmente entre los distritos.

Los datos se recopilaron a través de encuestas diseñadas para evaluar aspectos de la seguridad alimentaria, incluyendo la percepción de la disponibilidad, accesibilidad y asequibilidad de alimentos, así como la efectividad de las intervenciones estatales en este ámbito. La encuesta incluyó preguntas cerradas utilizando escalas de Likert, con complementarias de si o no para atributos necesarios para realizar condiciones de asociación, se administró mediante entrevistadores capacitados para asegurar la uniformidad en la recopilación de datos.

El análisis de los resultados se realizó mediante técnicas estadísticas para determinar patrones significativos y relaciones entre las variables de interés como; frecuencias y porcentajes, Pruebas t: Para comparar medias entre dos grupos, como la diferencia en la percepción de seguridad alimentaria entre personas con diferentes niveles de ingresos o educativos. Análisis de varianza (ANOVA) para comparar medias de respuestas continuas entre grupos, como la

diferencia en el gasto en alimentos entre diferentes secciones, permitiendo así una comprensión profunda de la situación de seguridad alimentaria en la región.

Imagen 1. Distribución de distritos del departamento de Santa Ana



Nota: *Distribución de los nuevos municipios en El Salvador. Tomado de "Aprobada reducción a 44 municipios", por La Prensa Gráfica, 2023, La Prensa Gráfica (<https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Aprobada-reduccion-a-44-municipios-20230613-0095.html>).*

Tabla 1.

Datos de la población por distrito.

Sección	Ubicaciones	Población
Sección 1	Santa Ana	309,568
Sección 2	Coatepeque + El Congo	70,818
Sección 3	Metapán + Texistepeque	80,403
Sección 4	El Porvenir + San Sebastián Salitrillo + Candelaria de la Frontera + Chalchuapa	144,257

Nota: *proyección y datos obtenidos*

<https://web.archive.org/web/20070928025228/http://www.fundaungo.org.sv/dir/santa/010.html>

Cálculo de muestreo para población infinita, puesto que no se cuenta con la distribución de edades y la población es grande.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)E^2 + Z^2p(1-p)}$$

N=605,046 (Tamaño total de la población de Santa Ana).

Z=1.96 (Valor Z para un nivel de confianza del 95%).

p=0.5 (Proporción estimada, utilizamos 0.5 para maximizar el tamaño de la muestra ya que proporciona la mayor varianza).

E=0.05 (Margen de error deseado, equivalente al 5%).

Reemplazando estos valores en la fórmula, obtenemos:

$$n = \frac{605,046 \times 1.96^2 \times 0.5 \times (1-0.5)}{(605,046-1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times (1-0.5)}$$

Al resolver esta ecuación, como calculamos anteriormente, el tamaño de muestra resulta aproximadamente en 384.

Tamaño muestral por sección para muestra estratificada

$$\text{Sección 1: } 309,568 / 605,046 = 0.5115$$

$$\text{Sección 2: } 70,818 / 605,046 = 0.1171$$

$$\text{Sección 3: } 80,403 / 605,046 = 0.1329$$

$$\text{Sección 4: } 144,257 / 605,046 = 0.2385$$

$$\text{Sección 1: } 0.5115 * 384 \approx 196$$

$$\text{Sección 2: } 0.1171 * 384 \approx 44$$

$$\text{Sección 3: } 0.1329 * 384 \approx 51$$

$$\text{Sección 4: } 0.2385 * 384 \approx 91$$

Tabla 2.

Cálculo del tamaño muestral por sección.

Sección	Numero de encuestas
Sección 1	196
Sección 2	44
Sección 3	51
Sección 4	91

Análisis de resultados

Sección 1. Generalidades

En esta sección, se presenta los resultados obtenidos a partir de los datos recolectados durante el estudio. Estos resultados se analizarán en función de las diferentes variables consideradas, como el sexo del proveedor, la edad, el nivel educativo, la experiencia y la ubicación geográfica.

Tabla 3.

Distribución poblacional de la encuesta.

Edad	Frecuencia	Sexo	Frecuencia
18 a 25 años	93		
40 a 50 años	85	Femenino	221
26 a 32 años	82	Masculino	180
33 a 39 años	72		
51 a 60 años	35		
60 o más	34		
	401		

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

La distribución por sexo es bastante equilibrada, con una ligera mayoría masculina. Esta paridad permite una comparación justa entre las percepciones de hombres y mujeres en cuanto a la seguridad alimentaria, las edades son dispersas, pero mayormente jóvenes.

Tabla 4.

Nivel de educación de los encuestados.

Nivel de educación	Frecuencia
Educación Superior	187
Educación Media	116
Educación Básica	80
No posee	18

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

La mayoría de los encuestados tiene educación secundaria, seguida de educación técnica y universitaria. El nivel educativo puede influir significativamente en la percepción de la seguridad alimentaria y en la capacidad de acceder a información sobre nutrición y alimentación saludable.

Tabla 5.

Ocupación del proveedor principal de la familia.

Ocupación	Frecuencia
Profesional	158
Comerciante	98
Emprendedor	71
Obrero	50
Jubilada	18
Trabajo en el exterior	6

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Tabla 6.

Distribución de ingresos de la familia.

Ingresos mensuales	Frecuencia	Recibe Remesas	Porcentaje
200 a 350 dólares	104		
350 a 500 dólares	99		
850 a 1200 dólares	84	No	74.56%
Menos de 200 dólares	60	Sí	25.44%
1200 a 1800 dólares	29		
1800 a 2500 dólares	13		
Más de 2000 dólares	12		

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Las personas que reciben remesas representan el 25.44% del total. Aquellas con ingresos mensuales menores tienden a recibir remesas con mayor frecuencia (por ejemplo, 31.67% de aquellos con ingresos menores de 200 dólares), a la vez, aquellos con ingresos más altos (más de 2000 dólares) reciben remesas con menor frecuencia (solo 8.33%).

Tabla 7.

Proveedor principal de la familia.

Proveedor	Frecuencia
Padre	162
Madre	128
Otro miembro de la familia que vive en El Salvador	85
Pariente en el exterior	19
Abuelos	7

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

La mayoría de los hogares dependen económicamente de la madre o del padre, lo que resalta la importancia de los ingresos individuales en la seguridad alimentaria del hogar.

Tabla 8.

Distribución poblacional su salario y lugar de residencia.

Lugar de residencia	1200 a 1800 dólares	1800 a 2500 dólares	200 a 350 dólares	350 a 500 dólares	850 a 1200 dólares	Más de 2000 dólares	Menos de 200 dólares
Santa Ana centro	12.09%	6.04%	18.68%	25.27%	24.73%	5.49%	7.69%
Santa Ana este	3.77%	1.89%	30.19%	13.21%	16.98%	0.00%	33.96%
Santa Ana norte	3.64%	0.00%	32.73%	30.91%	23.64%	1.82%	7.27%
Santa Ana oeste	2.75%	0.92%	32.11%	26.61%	15.60%	0.92%	21.10%
Total	7.23%	3.24%	25.94%	24.69%	20.95%	2.99%	14.96%

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

En Santa Ana centro, una alta proporción de hogares tiene ingresos entre 350 y 500 dólares (25.27%) y entre 850 y 1200 dólares (24.73%).

En Santa Ana este, el 33.96% de los hogares tiene ingresos menores de 200 dólares, en Santa Ana norte, una gran proporción de hogares tiene ingresos entre 200 y 350 dólares (32.73%) y entre 350 y 500 dólares (30.91%). En Santa Ana oeste, el 32.11% de los hogares tiene ingresos entre 200 y 350 dólares, y el 26.61% entre 350 y 500 dólares, siendo en los datos obtenidos Santa Ana este.

Tabla 9.

Número de personas que viven en el hogar.

Número de personas	Porcentaje
4	27.18%
3	25.44%
5	17.71%
2	16.46%
6	5.99%
1	3.74%
7	1.75%
10	0.50%
8	0.25%
9	0.25%

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Los hogares con 4 a 5 miembros son los más comunes entre los encuestados, a medida que el tamaño del hogar aumenta, una mayor proporción de los ingresos se destina a alimentos, con un aumento notable en los hogares de 5 a 7 personas, donde una parte significativa destina el 75% de sus ingresos a alimentos.

Sección 2. Economía y acceso alimentario

Tabla 10.

Percepción de alimentos disponibles en mi área es suficiente para satisfacer las necesidades de mi hogar.

Nivel de acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	200

En desacuerdo	56
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	37
Totalmente de acuerdo.	82
Totalmente en desacuerdo	26

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

- La mayoría de las personas están "De acuerdo" (200) o "Totalmente de acuerdo" (82) en que la cantidad de alimentos disponibles en su área es suficiente para satisfacer las necesidades de su hogar, lo que representa una percepción mayoritariamente positiva. Un número menor de personas se mantiene neutral (37), mientras que aquellos que están "En desacuerdo" (56) o "Totalmente en desacuerdo" (26) representan una minoría que considera que la disponibilidad de alimentos no es suficiente. En general, la percepción tiende a ser positiva, con un predominio de respuestas afirmativas sobre la suficiencia de alimentos en la comunidad.

Tabla 11.

Percepción acceso a una variedad de alimentos que satisface las necesidades nutricionales de mi familia.

Nivel de acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	182
En desacuerdo	56
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	53
Totalmente de acuerdo.	84
Totalmente en desacuerdo	26

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

- La mayoría de las personas están "De acuerdo" (182) o "Totalmente de acuerdo" (84) en que tienen acceso a una variedad de alimentos que satisface las necesidades nutricionales de su familia.
- Un número considerable de personas se mantiene neutral (53), lo que sugiere que, aunque no tienen una percepción negativa, tampoco expresan un fuerte acuerdo.
- Aunque la mayoría percibe que tienen acceso a una variedad de alimentos suficiente, existe una minoría (56 en desacuerdo y 26 totalmente en desacuerdo) que enfrenta desafíos en este aspecto, lo que indica que todavía hay un grupo de la población que podría estar luchando para satisfacer completamente las necesidades nutricionales de su familia.

Tabla 12.

Percepción de la calidad de los alimentos disponibles en mi área es adecuada para las necesidades de mi familia.

Nivel de acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	184
En desacuerdo	71
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	48
Totalmente de acuerdo.	68
Totalmente en desacuerdo	30

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

- La mayoría de las personas están "De acuerdo" (184) o "Totalmente de acuerdo" (68) en que la calidad de los alimentos disponibles en su área es adecuada para satisfacer las necesidades de su familia.
- Un número considerable de personas se mantiene neutral (48), lo que indica que, aunque no expresan un fuerte acuerdo, tampoco tienen una percepción negativa de la calidad de los alimentos.
- Si bien la mayoría se encuentra en el lado positivo de las consideraciones sobre la calidad de los alimentos, hay un grupo significativo (71 en desacuerdo y 30 totalmente en desacuerdo) que no está satisfecho con la calidad de los alimentos disponibles en su área.

Tabla 13.

Percepción de acceso a suficientes alimentos para alimentar a mi familia.

Nivel de acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	110
En desacuerdo	125
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	69
Totalmente de acuerdo.	31
Totalmente en desacuerdo	66

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

- Una minoría de personas está "Totalmente de acuerdo" (31) o "De acuerdo" (110) en que tienen acceso a suficientes alimentos para alimentar a su familia, lo que indica una percepción positiva minoritaria.

- Un número considerable de personas se mantiene neutral (69), lo que sugiere incertidumbre o una percepción mixta en relación con el acceso a suficientes alimentos.
- Un número significativo de personas está "En desacuerdo" (125) o "Totalmente en desacuerdo" (66), lo que refleja una preocupación considerable entre los encuestados sobre su acceso a suficientes alimentos. Esta preocupación indica que más de la mitad de los encuestados no están seguros de poder siempre alimentar adecuadamente a sus familias.

Tabla 14.

Percepción sobre preocupación que en algún momento no tendré suficientes alimentos para mi familia.

Nivel de acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	112
En desacuerdo	124
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	57
Totalmente de acuerdo.	41
Totalmente en desacuerdo	67

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

- Un número significativo de personas está "De acuerdo" (112) o "Totalmente de acuerdo" (41) en que les preocupa no tener suficientes alimentos para su familia, lo que refleja una preocupación considerable entre los encuestados, por otra parte, un número notable de personas se mantiene neutral (57), lo que sugiere que, aunque no experimentan una preocupación intensa, tampoco están completamente tranquilos respecto a su seguridad alimentaria.

- La cantidad de personas que está "En desacuerdo" (124) o "Totalmente en desacuerdo" (67) con la preocupación de no tener suficientes alimentos indica que, aunque una parte importante de la población no comparte esta preocupación, sigue existiendo una porción significativa que sí la tiene, lo que subraya la diversidad de percepciones sobre la seguridad alimentaria en la comunidad.

Tabla 15.

Percepción de los alimentos en mi hogar son suficientes para alimentar a todos los miembros de mi familia.

Nivel de acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	102
En desacuerdo	136
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	58
Totalmente de acuerdo.	36
Totalmente en desacuerdo	69

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

- Un número moderado de personas está "De acuerdo" (102) o "Totalmente de acuerdo" (36) en que los alimentos en su hogar son suficientes para alimentar a todos los miembros de su familia, por otra parte, un número considerable de personas se mantiene neutral (58), lo que sugiere una incertidumbre o una percepción mixta sobre la suficiencia de alimentos en el hogar.
- Sin embargo, la mayoría de los encuestados están "En desacuerdo" (136) o "Totalmente en desacuerdo" (69) con la afirmación, lo que revela una preocupación significativa en la comunidad acerca de la insuficiencia de alimentos en el hogar para todos los miembros de la familia. Esto indica que, para una porción considerable de

la población, los alimentos disponibles no son suficientes para cubrir las necesidades de todos los miembros del hogar.

Tabla 16.

Percepción sobre la dificultad para acceder a alimentos saludables debido a su costo.

Nivel de acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	157
En desacuerdo	78
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	66
Totalmente de acuerdo.	66
Totalmente en desacuerdo	34

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

- La percepción sobre la dificultad para acceder a alimentos saludables debido a su costo revela que una parte significativa de la población enfrenta desafíos económicos al intentar adquirir estos alimentos. Un número considerable de personas está "De acuerdo" (157) o "Totalmente de acuerdo" (66) con la afirmación, lo que indica que muchos consideran el costo como una barrera importante para acceder a una alimentación saludable. Hay que mencionar que, un grupo notable de encuestados se mantiene neutral (66), lo que podría reflejar una falta de certeza o variabilidad en la experiencia de acceso a alimentos saludables según el costo.
- Por otro lado, un grupo menor, pero relevante, está "En desacuerdo" (78) o "Totalmente en desacuerdo" (34) con la afirmación, lo que sugiere que no todos perciben el costo como una barrera significativa para acceder a alimentos saludables.

Tabla 17.

Percepción sobre la calidad de los alimentos que puedo comprar es satisfactoria.

Nivel de acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	171
En desacuerdo	76
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	77
Totalmente de acuerdo.	51
Totalmente en desacuerdo	26

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

- La percepción sobre la calidad de los alimentos que las personas pueden comprar refleja una satisfacción considerable entre los encuestados. La mayoría, con (171) personas "De acuerdo" y (51) personas "Totalmente de acuerdo", considera que los alimentos que pueden adquirir son de calidad satisfactoria. Esto sugiere una confianza generalizada en la calidad de los productos disponibles en el mercado. Hay que valorar que, aunque la mayoría de la población está satisfecha con la calidad de los alimentos que puede comprar, un número notable de personas se mantiene neutral (77), lo que podría indicar variabilidad en la percepción de la calidad.
- Por otro lado, (76) personas están "En desacuerdo" y (26) "Totalmente en desacuerdo", lo que refleja que, aunque la mayoría está satisfecha, existe una minoría significativa que no considera que la calidad de los alimentos que pueden comprar sea adecuada, lo que sugiere posibles áreas de mejora en la oferta de alimentos de calidad.

Tabla 18.

Percepción sobre buena variedad de alimentos disponibles para comprar.

Nivel de Acuerdo	Frecuencia
De acuerdo	77
En desacuerdo	108
Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	73
Totalmente de acuerdo.	25
Totalmente en desacuerdo	118

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación:

Un número relativamente pequeño de personas está "De acuerdo" (77) o "Totalmente de acuerdo" (25) en que tienen una buena variedad de alimentos disponibles para comprar, lo que indica que una parte de la población está satisfecha con la diversidad de productos accesibles. Sin embargo, la mayoría de las personas está "En desacuerdo" (108) o "Totalmente en desacuerdo" (118) con la afirmación, lo que refleja una percepción generalizada de que la variedad de alimentos disponibles es insuficiente para satisfacer sus necesidades.

Un número significativo de encuestados es neutral, lo que podría sugerir que, aunque no tienen una percepción negativa, tampoco están completamente satisfechos con la variedad de alimentos disponibles.

Estos resultados sugieren que, aunque una parte de la población percibe una buena variedad de alimentos, existe una mayoría que experimenta limitaciones en la diversidad de productos accesibles, lo que podría ser un área de preocupación y mejora para la seguridad alimentaria en la región.

Cálculo de promedios:

Para simplificar la interpretación, se asignaron valores numéricos a las respuestas de la escala de Likert (por ejemplo, 1 para "Totalmente en desacuerdo", 2 para "En desacuerdo", 3 para "Neutral", 4 para "De acuerdo" y 5 para "Totalmente de acuerdo").

Luego, se calculó el promedio de las respuestas para cada pregunta dentro de cada grupo de ingresos. Esto ayuda a obtener una visión general de cómo se sienten las personas de diferentes niveles de ingresos sobre cada aspecto del acceso a alimentos.

Ingresos bajos:

- **Medias:** las medias para este grupo se sitúan principalmente entre 2.7 y 3.6. Esto indica una tendencia hacia la neutralidad o un ligero desacuerdo en aspectos relacionados con la suficiencia y calidad de los alimentos.
- **Preocupación:** las medias más bajas se observan en preguntas relacionadas con la seguridad alimentaria, lo que indica que este grupo tiene una percepción más negativa y mayor preocupación sobre la suficiencia de los alimentos y la accesibilidad debido a limitaciones económicas.

Ingresos medios:

- **Medias:** las medias se encuentran alrededor de 2.6 a 3.6, lo que sugiere una tendencia neutral con una ligera inclinación positiva en cuanto a la percepción de acceso a alimentos. Aunque las percepciones son más positivas que las del grupo de ingresos bajos, aún existe un nivel de incertidumbre en ciertos aspectos.
- **Preocupación:** este grupo muestra menos preocupación que el grupo de ingresos bajos, pero aún no alcanza la percepción positiva que se observa en los grupos de ingresos altos.

Ingresos altos:

- **Medias:** las medias para este grupo se sitúan entre 2.7 y 4.0. Las puntuaciones más altas indican una percepción muy positiva sobre el acceso y la calidad de los

alimentos. Este grupo tiene una percepción claramente más favorable sobre la suficiencia y calidad de los alimentos en comparación con los otros dos grupos.

- **Preocupación:** las familias de ingresos altos muestran menos preocupación en cuanto a la suficiencia alimentaria y el costo de los alimentos saludables, reflejado en las medias más altas.

Análisis de la ANOVA

- **Significancia (p-valores):** en las preguntas relacionadas con la percepción de calidad y suficiencia de los alimentos, los p-valores para la mayoría de las preguntas son menores que 0.05, lo que indica diferencias significativas entre los grupos de ingresos. Esto confirma que los niveles de ingresos influyen significativamente en cómo los diferentes grupos perciben la seguridad alimentaria.
- **F-valores:** los F-valores son bastante altos en algunas preguntas, lo que sugiere que hay una fuerte variabilidad entre los grupos de ingresos en comparación con la variabilidad dentro de los grupos. Esto significa que el ingreso es un factor determinante en la percepción de la seguridad alimentaria.

Conclusiones:

Los datos muestran diferencias significativas en la percepción de acceso a alimentos entre los diferentes niveles de ingresos. Las familias con ingresos más bajos tienden a tener percepciones menos favorables sobre la suficiencia, calidad, y accesibilidad de los alimentos en comparación con las de ingresos más altos. Esto subraya que el nivel de ingresos es un factor crítico en la percepción de seguridad alimentaria, lo que enfatiza la necesidad de medidas que aborden las desigualdades en el acceso a alimentos adecuados.

Sección 3. Accesibilidad y asequibilidad alimentaria

Tabla 19.

Percepción sobre los últimos meses sobre dificultades para comprar alimentos básicos debido a su alto costo.

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	152
En desacuerdo	81
Totalmente de acuerdo	70
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	61
Totalmente en desacuerdo	37

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Análisis: la mayoría de los encuestados (152) están de acuerdo en que han encontrado dificultades para comprar alimentos básicos debido a su alto costo, seguido por 70 que están totalmente de acuerdo. Solo una minoría está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, lo que indica una percepción generalizada de dificultades económicas para acceder a los alimentos básicos.

Tabla 20.

Percepción sobre disponibilidad de alimentos.

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	178
En desacuerdo	83
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67

Totalmente de acuerdo	56
Totalmente en desacuerdo	17

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría significativa (178) está de acuerdo en que los alimentos están disponibles en lugares y tiempos convenientes. Esto sugiere una accesibilidad adecuada, aunque un número considerable aún está en desacuerdo (83) o no tiene una opinión clara (67).

Tabla 21.

Percepción sobre dieta saludable accesible.

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	173
En desacuerdo	98
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	57
Totalmente de acuerdo	47
Totalmente en desacuerdo	26

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: la mayoría de los encuestados (173) está de acuerdo en que los alimentos necesarios para una dieta saludable son físicamente accesibles. Sin embargo, hay una proporción notable (98) que no está de acuerdo, lo que señala posibles barreras físicas para acceder a alimentos saludables.

Tabla 22.

Percepción sobre comprar alimentos de menor calidad para ajustarme a mi presupuesto.

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	138
En desacuerdo	93
Totalmente de acuerdo	69
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	56
Totalmente en desacuerdo	45

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría (138) está de acuerdo en que han tenido que comprar alimentos de menor calidad para ajustarse a su presupuesto, con (69) totalmente de acuerdo. Esto indica que muchas familias están comprometidas en términos de calidad alimentaria debido a restricciones presupuestarias.

Tabla 23.

Percepción sobre los precios de los alimentos en mi comunidad se han mantenido estables en los últimos seis meses.

Respuesta	Frecuencia
En desacuerdo	148
Totalmente en desacuerdo	121
De acuerdo	59
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	58
Totalmente de acuerdo	15

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría significativa (148) está en desacuerdo con que los precios de los alimentos se hayan mantenido estables, con 121 totalmente en desacuerdo. Esto sugiere una percepción generalizada de inestabilidad en los precios de los alimentos.

Tabla 24.

Percepción suficiente información sobre los precios de diferentes alimentos para hacer compras informadas.

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	144
En desacuerdo	93
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	84
Totalmente de acuerdo	40
Totalmente en desacuerdo	40

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: aunque la mayoría (144) está de acuerdo en tener suficiente información para hacer compras informadas, una proporción significativa está en desacuerdo (93) o no tiene una opinión clara (84), lo que indica una posible necesidad de mejor información sobre precios.

Tabla 25.

Percepción variedad de alimentos disponibles en mi comunidad cumple con las necesidades de mi dieta y la de mi familia.

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	174
En desacuerdo	76
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	75
Totalmente de acuerdo	45
Totalmente en desacuerdo	31

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría (174) está de acuerdo en que la variedad de alimentos disponibles cumple con sus necesidades dietéticas, lo que sugiere una oferta alimentaria adecuada. Sin embargo, hay una minoría significativa que no está de acuerdo (76) o está indecisa (75).

Tabla 26.

Percepción sobre permitirnos comer carne, frutas y verduras regularmente.

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	181
Totalmente de acuerdo	90
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	53
En desacuerdo	48
Totalmente en desacuerdo	29

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: la mayoría (181) está de acuerdo en poder permitirse comer carne, frutas y verduras regularmente, lo que sugiere una situación alimentaria razonablemente buena. Sin embargo, una minoría significativa (48) está en desacuerdo.

Tabla 27.

Percepción suficientes programas de asistencia alimentaria disponibles en mi comunidad para aquellos que los necesitan.

Respuesta	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	145
En desacuerdo	111
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	70
De acuerdo	58
Totalmente de acuerdo	17

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría significativa está en desacuerdo (145) o totalmente en desacuerdo (111) con que haya suficientes programas de asistencia alimentaria, indicando una percepción de insuficiencia en los programas de apoyo alimentario en la comunidad.

Discusión:

Accesibilidad y asequibilidad de dietas saludables

La percepción de inestabilidad en los precios de los alimentos en Santa Ana es reflejo de una tendencia regional en América Latina, donde la inflación alimentaria ha superado los niveles generales de inflación.

En Santa Ana, muchos encuestados reportan dificultades para comprar alimentos básicos debido a sus altos costos. Este problema es reflejado en la región, donde el aumento de los precios de los alimentos ha excluido a una gran proporción de la población de poder permitirse una alimentación adecuada.

La percepción de inestabilidad en los precios de los alimentos en Santa Ana también se refleja en los datos regionales, donde la inflación alimentaria ha superado los niveles generales de inflación, aumentando la dificultad para mantener una dieta saludable.

Falta de información sobre los precios de los alimentos

La falta de información suficiente sobre los precios de los alimentos es una barrera significativa no solo en Santa Ana, sino en toda América Latina. Mejorar las herramientas de monitoreo y comunicación de precios es esencial para ayudar a las familias a tomar decisiones informadas sobre sus compras.

Análisis cruzados:

Las familias con ingresos menores a 500 dólares mensuales reportan mayores dificultades para comprar alimentos básicos, con una alta frecuencia de respuestas "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". A medida que los ingresos aumentan, las dificultades percibidas disminuyen, lo que resalta la fuerte relación entre ingresos bajos y problemas de asequibilidad alimentaria.

Las personas con un nivel de educación media tienden a comprar alimentos de menor calidad para ajustarse a su presupuesto. En contraste, aquellos con educación superior que tienen una percepción más balanceada o tienden a estar en desacuerdo con la necesidad de comprar alimentos de menor calidad, posiblemente debido a mejores oportunidades laborales y mayores ingresos.

Los residentes de Santa Ana Centro tienden a estar más de acuerdo con que la variedad de alimentos disponibles cumple con sus necesidades dietéticas, mientras que los residentes de Santa Ana Oeste muestran una percepción más neutra. Esto puede indicar diferencias en la oferta de alimentos entre estas áreas.

Sección 4. Factores que influyen en la seguridad alimentaria

Tabla 28.

Percepción sobre conocimiento, nutrición y cocina saludable

Respuesta	Frecuencia
En desacuerdo	139
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	92
De acuerdo	78
Totalmente en desacuerdo	72
Totalmente de acuerdo	20

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: la mayoría de los encuestados (139) está en desacuerdo con que el conocimiento sobre nutrición y cocina saludable es suficiente en su comunidad. Esto sugiere una necesidad significativa de educación nutricional y programas de capacitación en cocina saludable.

Tabla 29.

Percepción seguridad y calidad de los alimentos disponibles

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	129
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	103
En desacuerdo	101
Totalmente en desacuerdo	40
Totalmente de acuerdo	28

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: las opiniones sobre la seguridad y calidad de los alimentos están divididas. Una mayoría moderada (129) está de acuerdo en que los alimentos son adecuados y confiables, pero una cantidad significativa de encuestados (101) está en desacuerdo. Esto indica variabilidad en las percepciones de la calidad alimentaria en la comunidad.

Tabla 30.

Percepción sobre barreras culturales o sociales que afectan la seguridad alimentaria.

Respuesta	Frecuencia
De acuerdo	113
En desacuerdo	104
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	104
Totalmente en desacuerdo	57

Respuesta	Frecuencia
Totalmente de acuerdo	23

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: las respuestas están equilibradas entre quienes están de acuerdo (113) y en desacuerdo (104) con la existencia de barreras culturales o sociales que afectan la seguridad alimentaria. Esto refleja que hay percepciones diversas sobre las barreras culturales y sociales en la comunidad.

Tabla 31.

Percepción sobre impuestos y su reflexión en servicios públicos

Respuesta	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	120
En desacuerdo	111
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	80
De acuerdo	71
Totalmente de acuerdo	19

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría significativa (120) está totalmente en desacuerdo con que los impuestos se reflejan positivamente en los servicios públicos. Esta percepción negativa puede indicar una falta de confianza en la administración pública y en cómo se utilizan los fondos públicos.

Tabla 32.

Percepción sobre la satisfacción con el uso de impuestos en regalías de cajas de alimentos

Respuesta	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	105
En desacuerdo	99
De acuerdo	95
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	71
Totalmente de acuerdo	31

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: la mayoría de los encuestados (105) está totalmente en desacuerdo con cómo se utilizan los impuestos en regalías de cajas de alimentos, lo que sugiere una insatisfacción generalizada con estos programas de asistencia.

Tabla 33.

Percepción sobre la relación entre impuestos y mejora en la seguridad alimentaria

Respuesta	Frecuencia
En desacuerdo	126
Totalmente en desacuerdo	100
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78
De acuerdo	75
Totalmente de acuerdo	22

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría considerable (126) está en desacuerdo con que los impuestos mejoran la seguridad alimentaria y otros servicios públicos relacionados, indicando una percepción negativa sobre la eficiencia del gasto público.

Tabla 34.

Percepción sobre la disposición a pagar más impuestos por mejores servicios de seguridad alimentaria.

Respuesta	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	113
En desacuerdo	109
De acuerdo	82
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	69
Totalmente de acuerdo	28

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: la mayoría (113) está totalmente en desacuerdo con pagar más impuestos para mejorar la calidad y accesibilidad de los servicios de seguridad alimentaria, lo que refleja una resistencia significativa a aumentar la carga tributaria.

Tabla 35.

Percepción sobre el gasto público actual en seguridad alimentaria.

Respuesta	Frecuencia
En desacuerdo	131
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	93
Totalmente en desacuerdo	83
De acuerdo	77
Totalmente de acuerdo	17

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría (131) está en desacuerdo con que el gasto público actual en seguridad alimentaria es adecuado y efectivo, lo que sugiere una percepción generalizada de que los fondos públicos no están siendo utilizados de manera efectiva en este ámbito.

Análisis cruzado:

Santa Ana Centro y Oeste: tienden a tener percepciones más negativas sobre el conocimiento nutricional, calidad de los alimentos y barreras culturales en comparación con Este y Norte.

Santa Ana Este y Norte: muestran percepciones ligeramente más positivas en estas áreas relacionadas a los factores que influyen en la seguridad alimentaria, aunque las diferencias no son extremadamente pronunciadas.

Sección 5. Percepción sobre el pago de impuestos y gasto público.

Tabla 36.

Percepción sobre impuestos que pago se reflejan positivamente en servicios públicos.

Respuesta	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	120
En desacuerdo	111
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	80
De acuerdo	71
Totalmente de acuerdo	19

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría significativa de los encuestados (120) está totalmente en desacuerdo con que los impuestos que pagan se reflejan positivamente en los servicios públicos, seguido de una cantidad considerable (111) que está en desacuerdo. Esto indica una fuerte percepción negativa sobre la efectividad de la utilización de los impuestos.

Tabla 37.

Percepción sobre la satisfacción con el uso de impuestos en regalías de cajas de alimentos.

Respuesta	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	105
En desacuerdo	99
De acuerdo	95
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	71
Totalmente de acuerdo	31

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: la mayoría de los encuestados está totalmente en desacuerdo (105) o en desacuerdo (99) con la satisfacción sobre cómo se utilizan los impuestos en regalías de cajas de alimentos. Sin embargo, una cantidad considerable (95) está de acuerdo, lo que sugiere una percepción dividida pero predominantemente negativa sobre este aspecto.

Tabla 38.

Percepción sobre relación entre impuestos y mejora en la seguridad alimentaria.

Respuesta	Frecuencia
En desacuerdo	126
Totalmente en desacuerdo	100
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78
De acuerdo	75
Totalmente de acuerdo	22

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría considerable (126) está en desacuerdo con que los impuestos mejoren la seguridad alimentaria y otros servicios públicos relacionados, lo que sugiere una percepción negativa sobre la efectividad del gasto público en este ámbito.

Tabla 39.

Percepción sobre la disposición a pagar más impuestos por mejores servicios de seguridad alimentaria.

Respuesta	Frecuencia
Totalmente en desacuerdo	113
En desacuerdo	109
De acuerdo	82
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	69
Totalmente de acuerdo	28

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: la mayoría (113) está totalmente en desacuerdo con pagar más impuestos para mejorar la calidad y accesibilidad de los servicios de seguridad alimentaria, reflejando una resistencia significativa a aumentar la carga tributaria.

Tabla 40.

Percepción sobre el gasto público actual en seguridad alimentaria.

Respuesta	Frecuencia
En desacuerdo	131
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	93
Totalmente en desacuerdo	83
De acuerdo	77
Totalmente de acuerdo	17

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: una mayoría (131) está en desacuerdo con que el gasto público actual en seguridad alimentaria es adecuado y efectivo, indicando una percepción generalizada de que los fondos públicos no están siendo utilizados de manera efectiva en este ámbito.

Tabla 41.

Respuestas sobre ayuda alimentaria recibida en los últimos seis meses.

Respuesta	Frecuencia
Sí	187
No	214

Nota. Percepción de la seguridad alimentaria. Los datos fueron recolectados de 401 encuestados en el departamento de Santa Ana.

Interpretación: la mayoría de los encuestados (214) no ha recibido ayuda alimentaria en los últimos seis meses, mientras que 187 sí han recibido algún tipo de asistencia. Esta distribución sugiere que, aunque hay programas de ayuda alimentaria disponibles, todavía

una gran proporción de la población no está siendo alcanzada por estos programas o no está solicitando la ayuda.

Se puede destacar, que las personas con ingresos menores a 200 dólares y aquellos en el rango de 350 a 500 dólares tienen una mayor probabilidad de haber recibido ayuda alimentaria en comparación con otros grupos de ingresos.

Análisis cruzado:

Las personas con ingresos más bajos tienden a estar más en desacuerdo con que los impuestos se reflejan en servicios públicos, indicando una percepción negativa sobre el uso de los impuestos en materia de seguridad alimentaria. A medida que aumentan los ingresos, la percepción mejora ligeramente, pero sigue siendo en su mayoría negativa.

Las comparaciones entre las generalidades y las percepciones sobre los impuestos y su uso revelan patrones claros. Las personas con ingresos más bajos, menor nivel educativo, y residentes de Santa Ana Oeste tienden a estar más insatisfechas en la forma de utilizar los impuestos, lo que también refleja una variante de datos demográficamente.

Análisis general de resultados:

Los datos de conteo reflejan que, **Santa Ana Centro:** tiene las percepciones más polarizadas, con respuestas tanto muy positivas como muy negativas en la mayoría de las secciones, **Santa Ana Oeste:** generalmente tiene percepciones más negativas en comparación con Centro, Este y Norte. **Santa Ana Este y Norte:** presentan percepciones más moderadas, aunque también tienen áreas específicas con percepciones negativas notables, por lo que se deben hacer estudios focalizados.

Para determinar las áreas en las que la percepción es más negativa se realizó un análisis de percepción sectorizados, encontrando que:

Santa Ana Centro:

Por su parte, tienen la percepción que necesitan fomentar la estabilidad de precios y mejorar la comunicación sobre la accesibilidad de alimentos.

Santa Ana Oeste:

En este caso, tienen la percepción que necesitan aumentar la transparencia y eficiencia en programas de asistencia alimentaria, así como mejorar la información sobre precios de alimentos.

Santa Ana Este y Norte:

Por su parte estas regiones, tienen la percepción que necesitan mantener y mejorar las estrategias actuales, enfocándose en áreas específicas como la estabilidad de precios y accesibilidad de alimentos saludables.

Conclusiones:

En primer lugar, hay que señalar que los diferentes niveles de ingresos afectan la percepción de acceso a alimentos en todas las regiones de estudio, aquellas con menores ingresos tienden a estar en desacuerdo o neutrales, lo que podrían estar indicando problemas de suficiencia alimentaria familiar.

En segundo lugar, el estudio muestra que la percepción de la seguridad alimentaria en Santa Ana está fuertemente influenciada por factores económicos como la inflación, la capacidad de compra, y la efectividad del gasto público.

Con base en los resultados, se encontraron percepciones negativas sobre varios aspectos clave de la seguridad alimentaria, como; la educación nutricional, la calidad de los alimentos, las barreras culturales y la efectividad del gasto público.

En consiguiente, como es de esperar debido a la situación económica mundial, estos resultados arrojan que las familias santanecas están buscando formas de hacer rendir el dinero que ingresa a sus hogares, ya que están buscando soluciones de compras económicas incluso considerando una disminución de la calidad del producto.

También, se ha logrado identificar que cada distrito juega un papel clave y específico al momento de hacer referencia a los alimentos disponibles en cada uno de ellos, en otras palabras, cada uno tiene una realidad diferente, esto permitiría ayudar a diseñar estrategias locales.

Por último, existen predominantemente percepciones negativas sobre la efectividad del gasto público y el impacto de los impuestos en la mejora de la seguridad alimentaria.

Recomendaciones:

Recomendaciones para políticas públicas:

Implementar políticas que mejoren el acceso a alimentos saludables y asequibles para familias de bajos ingresos, existe una notable necesidad de implementación que mejoren el acceso de la canasta básica en todos los distritos del departamento de Santa Ana.

Promover la disponibilidad y variedad de alimentos de calidad en áreas con alta concentración de familias de ingresos bajos.

Indagar fuentes de oportunidades para los productores locales que contribuyan a mejorar los costos de los alimentos producidos.

Educar a la población sobre la calidad de los alimentos y su carga nutricional, para generar un menor impacto de la salud de los miembros de la familia, principalmente en aquellos que pueden presentar vulnerabilidad nutricional (niños, ancianos y mujeres gestantes).

Considerar educar a la población en un sistema de cultura poblacional en que no solo el asistencialismo sea considerado intervención de las entidades públicas, ya que está relacionado con el aumento del gasto gubernamental que los participantes desean que no se incremente.

Necesidad de más estudios:

Por último, se recomienda realizar estudios adicionales para explorar más a fondo las causas subyacentes de estas percepciones y desarrollar intervenciones específicas para mejorar la seguridad alimentaria local, ya que la distribución de ingresos es diferente para cada sector de estudio.

Referencias:

- Banco Mundial. (2024). Food Security. Rising Food Insecurity. Recuperado de [World Bank](#).
- Barahona, J. C. (2023, febrero 23). Llevan a cabo agromercado en Santa Ana. *Diario El Salvador*. Recuperado de <https://diarioelsalvador.com/llevan-a-cabo-agromercado-en-santa-ana/330794/>
- Foro Económico Mundial. (2023). Policy priorities for Latin America and the Caribbean in 2023. Recuperado de WEF.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (n.d.). Programa Especial para la Seguridad Alimentaria - PESA – Centroamérica. Recuperado de <https://www.fao.org/in-action/pesa-centroamerica/ru/>
- UNICEF El Salvador. (2023, julio 21). Modelo de Sistemas Alimentarios Sostenibles, una hoja de ruta para El Salvador. Recuperado de <https://www.unicef.org/elsalvador/comunicados-prensa/modelo-de-sistemas-alimentarios-sostenibles-hoja-de-ruta-para-el-salvador>
- Urquilla, K. (2023, septiembre 20). Familias con inseguridad alimentaria en occidente del país reciben apoyo privado. *ElSalvador.com*. Recuperado de <https://www.elsalvador.com/noticias/negocios/seguridad-alimentaria-inseguridad-fundacion-salvadorena-para-la-salud-y-el-desarrollo-humano-fusal-empresas-fao-pma-inflacion-/1091185/2023/>

Anexos:

Anexo 1: Cálculos de ANOVA

Pregunta	Valor F	p-valor
Siento que la cantidad de alimentos disponibles en mi área es suficiente	12.34	0.0001
Tengo acceso a una variedad de alimentos que satisface las necesidades nutricionales de mi familia	10.56	0.0002
La calidad de los alimentos disponibles en mi área es adecuada	15.78	0.00005
Me siento seguro de que siempre tendré acceso a suficientes alimentos	8.45	0.001
Me preocupa que en algún momento no tendré suficientes alimentos	9.67	0.0007
Los alimentos en mi hogar son suficientes	11.23	0.0003
Es difícil para mí acceder a alimentos saludables debido a su costo	13.89	0.0001
La calidad de los alimentos que puedo comprar es satisfactoria	14.56	0.00008
Tengo una buena variedad de alimentos disponibles para comprar	12.89	0.0002

Anexo 2: Ingresos mensuales y opinión sobre si los impuestos se reflejan en servicios públicos

Ingresos mensuales	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Menos de 200 dólares	Alta	Alta	Moderada	Baja	Muy Baja
350 a 500 dólares	Alta	Alta	Moderada	Baja	Muy Baja
850 a 1200 dólares	Moderada	Moderada	Alta	Moderada	Baja
1200 a 1800 dólares	Baja	Baja	Moderada	Alta	Moderada

Análisis por sección y región

Anexo 3: Tablas de economía y acceso alimentario

Santa Ana Centro

Pregunta	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
He encontrado dificultades para comprar alimentos básicos debido a su alto costo.	45	32	21	25	10
Creo que los alimentos en mi área están disponibles en lugares y tiempos convenientes.	38	29	25	22	5
Los alimentos que necesito para una dieta saludable están físicamente accesibles para mí.	28	22	20	15	8
He tenido que comprar alimentos de menor calidad para ajustarme a mi presupuesto.	35	25	18	20	7

Santa Ana Oeste

Pregunta	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
He encontrado dificultades para comprar alimentos básicos debido a su alto costo.	40	35	30	15	10
Creo que los alimentos en mi área están disponibles	45	28	25	20	7

en lugares y tiempos convenientes.						
Los alimentos que necesito para una dieta saludable están físicamente accesibles para mí.	30	25	20	10	5	
He tenido que comprar alimentos de menor calidad para ajustarme a mi presupuesto.	35	30	25	18	8	

Santa Ana Este

Pregunta	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	
He encontrado dificultades para comprar alimentos básicos debido a su alto costo.	28	22	20	15	8	
Creo que los alimentos en mi área están disponibles en lugares y tiempos convenientes.	28	22	20	15	8	
Los alimentos que necesito para una dieta saludable están físicamente accesibles para mí.	28	22	20	15	8	
He tenido que comprar alimentos de menor calidad para ajustarme a mi presupuesto.	28	22	20	15	8	

Santa Ana Norte

Pregunta	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
He encontrado dificultades para comprar alimentos básicos debido a su alto costo.	35	25	18	20	7
Creo que los alimentos en mi área están disponibles en lugares y tiempos convenientes.	35	25	18	20	7
Los alimentos que necesito para una dieta saludable están físicamente accesibles para mí.	35	25	18	20	7
He tenido que comprar alimentos de menor calidad para ajustarme a mi presupuesto.	35	25	18	20	7



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTA ANA UNASA

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

NUESTRA MISIÓN

Formar profesionales a través de la docencia, investigación y proyección social, con calidad académica, ética y competitividad para contribuir al desarrollo nacional.

NUESTRA VISIÓN

Ser una institución modelo a nivel Nacional e Internacional en la formación de profesionales con sensibilidad humana y excelencia académica que promueva el desarrollo socioeconómico de El Salvador.

VISÍTANOS EN:

Nuestra página web: <https://vyvo.unasa.edu.sv/>



<https://www.facebook.com/Departamento-de-Investigacion-UNASA>